



Книга бухгалтера страховой компании

№ 1/2018

Скачать фрагмент

- СТРАХОВАНИЕ
- ПЕРЕСТРАХОВАНИЕ
- УПРАВЛЕНИЕ ПУЛАМИ
- КОНСАЛТИНГ
- УРЕГУЛИРОВАНИЕ УБЫТКОВ

НОВОСТИ

МЕТОДИКА

СООБЩЕСТВО

асн агентство страховых новостей

НАРОДНЫЙ ТОП

Калькулятор:

Каско ОСАГО

Марка авто

Год

Рассчитать

— АСН — Новости — Страховые юристы: решение Верховного суда РФ по справочникам РСА может вызвать волну потребительских исков

Страховые юристы: решение Верховного суда РФ по справочникам РСА может вызвать волну потребительских исков

Верховный суд РФ **признал** цены на запчасти в справочниках Российского союза страховщиков (РСА) необоснованно

заниженными. АСН опросило юристов и страховщиков о том, каких последствий они ожидают в связи с этим.

20.03.2018 19:48

31



Страховщикам надо быть готовыми к волне исков от тех, кто получил заниженные выплаты из-за справочников РСА

Партнер компании «Первая Юридическая Сеть» Павел Курлат, управляющий партнер LCI Partner Ольга Злотя и руководитель проектов юридической фирмы «Павлова и партнеры» Алексей Алтухов предполагают, что потребители могут начать массово обращаться в суды с требованием вернуть разницу, которую страховщики им недоплатили из-за

неверной информации в справочниках РСА.

Ольга Злота уточняет, что возможную общую сумму исковых требований подсчитать не получится, поскольку ВС РФ не уточнил, на сколько были занижены цены в справочниках РСА. Таким образом, потребители и их юристы будут сами сравнивать суммы выплат и цены в справочниках и высчитывать разницу между ними.

Павел Курлат при этом полагает, что, учитывая внимание судов к социальной составляющей таких дел, их исход будет зависеть от системности работы страховщиков в судах. «Если она будет осуществляться с оттенком усталой обреченности, мы можем получить вал исков о взыскании неосновательного обогащения в порядке главы 60 ГК РФ по выплатам, которые не были отсужены ранее», – говорит он.

По мнению Павла Курлата, в сложившейся ситуации ключевым моментом, определяющим практику по подобным спорам, если ранее они уже были предметом рассмотрения в судах, будет подход, закрепленный ВС РФ в постановлении № 21 от 11.12.2012 о применении норм ГПК при рассмотрении дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам. Согласно этому постановлению, при рассмотрении заявлений о пересмотре судебных решений по новым обстоятельствам из-за отмены арбитражным судом либо постановлением государственного органа или органа местного самоуправления необходимо проверять, повлияла ли отмена

постановлений указанных органов на результат рассмотрения дела.

«С учетом общей направленности судебной практики на обеспечение интересов выгодоприобретателей по ОСАГО суды вполне могут согласиться с той логикой, что подобная связь имеется, и пересмотреть ранее вынесенные решения», – отмечает Павел Курлат.

Руководитель проектов юридической фирмы «Павлова и партнеры» Алексей Алтухов полагает, что иски страхователей о взыскании разницы в возмещении, недоплаченной им из-за некорректных справочников, предъявленные непосредственно к страховщикам, имеют неплохие шансы на успех, если суды будут рассматривать эту ситуацию как неосновательное обогащение страховщиков (неосновательное сбережение ими имущества).

«Такие иски должны быть мотивированы тем, что те справочники, которыми руководствовались страховщики при расчете суммы страхового возмещения, были составлены и утверждены РСА, по существу, в нарушение Положения о единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, утв. Банком России 19.09.2014 № 432-П», - уточняет юрист. При этом, по его мнению, не должно иметь значения то, что страховщики лишь руководствовались справочниками, утвержденными РСА, то есть, по существу, неосновательное сбережение имущества явилось результатом

действий третьего лица.

Управляющий партнер адвокатского бюро «Филипков и партнеры» Вадим Филипков не исключает возможности массовой подачи исков к страховщикам из-за определения ВС РФ, однако не видит для них оснований.

«Может быть, некоторые суды и примут это как аргумент, но сами справочники как таковые нигде не признаны недействительными. Нет постановления суда, вступившего в законную силу, в котором говорилось бы, что справочники недействительны. При этом, если союз внесет в справочники изменения, то они начнут действовать только со дня их внесения», – подчеркивает Вадим Филипков.

В мотивировочной части решения говорится, что методика действительно неверна и нарушает конкуренцию, но пока РСА не изменил данные в справочниках, действие старых никто не отменил, отмечает Вадим Филипков. Например, если «Газпром» торгует по завышенным ценам, и УФАС выносит постановление о нарушении закона о защите конкуренции, цены от этого автоматически не снижаются.

Директор по развитию страхования СК «МАКС» Сергей Печников заявил, что компания обеспокоена подобными решениями, «когда основополагающие моменты системы ОСАГО ставятся под вопрос». По его

словам, система справочников и регламент расчета возмещения находится в прямой связи с регулированием тарифов. «Изменение в подходах к расчету суммы ущерба в любой части, сразу же оказывает давление на экономику всего вида страхования», – отметил Сергей Печников. По его словам, при либерализации тарифообразования в ОСАГО, подобные вопросы снизят свою остроту.

Официальный представитель «АльфаСтрахование» не посчитал возможным удовлетворение требований потребителей в случае массовой волны исков к страховщикам. «Невозможно увеличивать покрытие без обеспечения риска. Поэтому, подозреваем, что пока невозможно говорить о пересчете выплат, так как будет необходимо одновременно будет пересчитать страховые премии за несколько лет и также задним числом попросить доплатить всех автолюбителей страны за ранее купленные полисы ОСАГО» – сказал представитель компании.

По теме:

[Практический семинар и программа повышения квалификации «Новые аспекты применения законодательства об ОСАГО и законодательства о защите прав потребителей в соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ №58 от 26.12.2017 и обзора Президиума Верховного суда РФ от 27.12.2017».](#) С участием Секретаря Пленума ВС РФ [В.В.Момотова](#).



Поделиться 0



Поделиться 2



Твитнуть

31 комментарий

**ОУСС**

21.03.2018 08:00

Комментарий представителя Альфы ну прям до слез..)

[Ответить](#)**собаки Шувалова**

21.03.2018 08:19

альфа, мы вас лайкаем!

[Ответить](#)**СТРАХ**

21.03.2018 09:32

Альфа не шутит? Я доплачу, за ранее купленный полис. Вот только доплатят ли мне? Мне СК отказало в ремонте по ОСАГО и выплатили наличными. По справочнику и единой методике: блок управления двигателя по справочнику 80 000 руб. с износом 53 000 руб. самый дешёвый который я нашёл 101 000 руб. Сервис в кортом я

ремонтировался выставил мне цену за него 95 000 руб. Это только одна позиция в заменяемых деталях, а их было 21 штука.

[Ответить](#)



Paradoxx

21.03.2018 10:57

Так это же удача в наше время — возможность так легко заработать!

[Ответить](#)



Кенгурёнок

21.03.2018 10:08

Альфа — красавцы.

При прочтении исходной новости тоже пришла мысль, что ЦБ как первый заинтересованный тоже может выкатить указание:

— признать расчёт тарифов 2015 года не достаточным (статистика выплат есть)

— страховым компаниям перерассчитать платежи граждан за прошлые годы

— банкам произвести безакцептное списание денежных средств с расчётных и зарплатных счетов граждан или их депозитов.

95% того, что шевелится, это покроет.

[Ответить](#)

**bear fruit**

21.03.2018 12:59

Обратите внимание, что в определении ВС РФ речь идет только о периоде применения справочников с 01.12.2014 г. по 01.05.2015 г., а также о том, что «цены ОТДЕЛЬНЫХ запасных частей и нормочаса, указанных в справочниках, оказались существенно ниже цен, сложившихся на рынке» (отдельных — это каких именно?). Мне думается, что если волна потребительских исков и поднимется, то быстро сойдет на нет. И вообще представляется странным, чтобы ВС РФ таким образом дал зеленый свет этой волне исков, т.к. суды итак перегружены, в том числе подобного рода делами.

[Ответить](#)**Противник**

21.03.2018 14:44

Опомнитесь, это когда ВС думал о нижестоящих судах? Они для них никто.

А вот открыть еще один ящик пандоры могут, как с перерасчетом КБМ и понеслась замена за несколько лет, без учета убытков переходов с ограничения на без ограничения и обратно, допуска новых водителей и т.п. и чихали они на резервы, когда СК должно возвращать часть премии за несколько лет назад!

И самое обидное, что виноваты Путин и Медведев (как премьеры), которые ничего не сделали с подчиненным Минтрансом за срыв закона по ОСАГО в части создания НТЭ и справочников в течение 10 лет...

А теперь многоликий ВС разбирается с непрофильным бизнесом РСА, навязанный им непрофессиональным Правительством.

[Ответить](#)



bear fruit

21.03.2018 17:18

ВС нередко думает о нижестоящих судах! Может быть даже в эту самую минуту... К примеру, еще живо предложение ВС «отменить» составление мотивированных решений, дабы разгрузить суды. В данном конкретном случае ВС думает о нижестоящих судах! Но только лишь о них...

[Ответить](#)



Противник

21.03.2018 17:46

Отнюдь! Просто им в лом читать мотивировочную часть малопрофессиональных (по их мнению) судов, которую они все равно отменят, выдумав свою....)))



Сергей Смирнов, юрист, автоэксперт

21.03.2018 16:18

Суды, рассматривая конкретный спор между антимонопольным ведомством и РСА, не отменили Единую методику по расчету стоимости восстановительного ремонта. Речь идёт лишь о некотором несоответствии в подходе при расчете стоимости запасных частей. Ни каких указаний по конкретным несоответствиям нет. Поэтому если автовладельцы захотят получить дополнительное возмещение, им придется ещё доказать, что первоначальный расчет неверен. Повторюсь, сама единая методика, которой руководствуются страховые компании по прежнему действует и является обязательной для всех участников рынка ОСАГО.

[Ответить](#)



kmv tum

22.03.2018 13:38

Да вопросов нет, все обязательно.
А вот по поводу «некоторого несоответствия» конкретной редакции справочников — это совершенно правильно подмечено. Но при этом достаточно по делам того периода будет ссылки на установленные нарушения для возможности взыскать по «среднему рынку», особенно, если это и было установлено экспертизой потерпевшего. Так как проведение судебной экспертизы даже бессмысленно получается, так как эксперт должен будет устанавливать цены по дискредитированным справочникам. Либо же суд.экспертизу назначать и в определении суда указывать на необходимость проверки экспертом стоимости по ЕМ (с установкой всех магазинов и т.п.)

[Ответить](#)



Сергей Смирнов, юрист, автоэксперт

22.03.2018 18:42

Так в том же решении и не указано какие именно ценники не соответствуют действительности. Не думаю, что суды будут выносить такие решения, удовлетворяя требования истцов «в среднем по рынку»)) А если и будет экспертиза назначена судебная, то не уверен, что в рамках ЕМ, будет что-то сильно отличающееся.

[Ответить](#)



Анатолий-58

21.03.2018 17:53

Где же таких креативных гениев берёт АльфаСтрахование???

Это же просто смешно!

"... необходимо будет пересчитать страховые премии за несколько лет и также задним числом попросить доплатить всех автолюбителей страны за ранее купленные полисы ОСАГО"

Он сам то в это верит???

[Ответить](#)



драконья ферма

21.03.2018 18:30

а что именно из сказанного гением из альфы вам кажется смешным?

[Ответить](#)



Анатолий-58

22.03.2018 11:16

А разве я не выделил что именно?!

[Ответить](#)



sbelovskiy

21.03.2018 18:22

Мне кажется, что сложившаяся ситуация – как раз сигнал, что система ОСАГО должна быть полностью реструктурирована. Должна быть предложена какая-то иная система расчетов, некий тариф, больше подстраивающийся под индивидуальные потребности потребителя. А мелкими изменениями тут ничего не решить, а попытка применить их задним числом вообще выглядит странно. Давайте лучше в будущее смотреть, а не пытаться изменить прошлое.

[Ответить](#)



Tatyana S

21.03.2018 21:03

Как вообще могут юристы, указанные в статье, давать такие комментарии?

По ранее рассмотренным делам расчёт суммы ущерба определён в большинстве случаев заключением судебного эксперта, предупрежденного по ст.307 УК РФ, решения вступили в законную силу, какие ещё новые обстоятельства? Их определение четко дано в ГПК. Решение ВС РФ не отменило обязанность считать ущерб по ОСАГО по единой методике, фз 40 не изменён, поправки в единую методику тоже. несоответствие расчёта ущерба единой методике необходимо было доказывать в суде до вынесения решений по конкретным ДТП. Никаких оснований для пересмотра ранее вынесенных решений нет. Доказывание несоответствия расчета СК либо заключения судебного эксперта едином методике и ранее было возможно, достаточно внимательно почитать ее. Раздавать на сайте АСН рекомендации так называемым автоюристам, как и по каким основаниям им подавать иски, которые спровоцируют очередной вал, неправильно, и непрофессионально даже ссылаться на такие основания для пересмотра. ИМХО

[Ответить](#)



kmv tum

22.03.2018 13:42

" Никаких оснований для пересмотра ранее вынесенных решений нет. Доказывание несоответствия расчета СК либо заключения судебного эксперта едином методике и ранее было возможно" — это да, но судьи чихать на это хотели и просто в глаза говорили и в решениях писали, что справочники мол дескать и есть, и утверждены, и доказательств, что они неправильные — не

предоставлено, хотя экспертизы все как одна доказывали явное занижение цен. Поэтому есть основания для пересмотра. А «гипотетическая возможность» оспорить значения справочников хоть раз в судах была реализована?

[Ответить](#)



Bismark81

22.03.2018 06:45

Господа, я понимаю что в определении верховного суда идет речь о периоде до 2015 года. Но! Самое главное, что в этом определении-подтверждение трактования УФАС ЕМ о необходимости изучения 85 городов. В дополнение можно представить отзыв РСА на кассационную жалобу УФАС и вуаля, все доказано! Они там плачутся что невозможно исполнить

[Ответить](#)



garant

22.03.2018 11:45

дуги мои. о чем речь??? кто что будет пересматривать, кому что нужно доказывать?
читайте и плачьте а40-195545/2016.
представлен отчет выполненный по ЕМ, по всем городам и тд. 7000 листов, 28 томов!

[Ответить](#)

**kmv tum**

22.03.2018 13:49

Плакать не нужно, нужно идти в Конст.суд, и желательно целой серией жалоб.

Отсутствие реальной возможности оспорить значения справочника при отсутствии какого-либо реального контроля за достоверностью значений справочников со стороны государства, отсутствие возможности контроля и возможности ставить вопроса о неправильности значений любых иных лиц

[Ответить](#)**Bismark81**

22.03.2018 13:58

Я по своему делу так и пойду вероятно.Посмотрим, что напишут в апелляции.Если дословно повторят эту ахинею, то шансы у меня будут неплохие. В моем деле я представил все возможные доказательства несоответствия справочника ЕМ.

[Ответить](#)**kmv tum**

22.03.2018 14:08

Искренне желаю Удачи, не забудьте потом в Сообществе новость по этому поводу создать



Bismark81

22.03.2018 12:49

Это решение Арбитража еще не показатель.Его надо было обжаловать до самого верха, во-первых. «Правильность указанных действий профессионального объединения страховщиков также может быть проверена в ином судебном порядке по заявлению заинтересованного лица».

Во-вторых, истец реально никаких доказательств несоответствия справочника ЕМ не представила, кроме несоответствия рыночным ценам.

В-третьих, в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 23.06.2015 № «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по которым при рассмотрении споров, связанных с защитой гражданских прав, суд не применяет противоречащий закону акт государственного или иного органа независимо от признания этого акта недействительным

[Ответить](#)



garant

22.03.2018 16:24

«истец реально никаких доказательств несоответствия справочника ЕМ не представила, кроме несоответствия рыночным ценам».

это вот откуда такой вывод???

[Ответить](#)



Bismark81

22.03.2018 20:12

Там только одно доказательство: заключение ООО«Автолаборатория», основанное на сравнительном анализе рыночных цен и цен в справочнике. У меня в деле намного больше доказательств.

[Ответить](#)



garant

23.03.2018 10:26

ты не хочешь в суд устроиться — у вас мышление схоже. в заключение Автолаборатории — выполнено на основе справочников.

в деле присутствует еще Отчет Автолаборатории, в котором исследованы цены таким образом, как это должно было сделать РСА. (в единой методике описано как составляются справочники).

суду представлено 2 документа заключение по

справочникам и Отчет с цифрами, которые должны были получиться у РСА.

ну теперь скажи откуда можно взять БОЛЬШЕ доказательств???
и какие же у тебя?



Bismark81

23.03.2018 10:53

Я пока свои карты раскрывать не буду и перечислять свои доказательства. Я отработал по полной в своем деле и приобщил к делу гораздо больше. Тем более ты казачок, смотрю, из другого лагеря



[Ответить](#)



garant

23.03.2018 11:06

))) ой ну не раскрывай. бейся в одиночку. успехов атаман.

[Ответить](#)



Bismark81

23.03.2018 13:28

Ниже выдержка из определения областного суда. Надо было оспаривать грамотно! Какие, нахрен, неопределенные лица... И до ВС и КС идти

[Ответить](#)



Bismark81

23.03.2018 12:37

Судебная коллегия находит не состоятельными доводы возражений ответчика на частную жалобу относительно отсутствия у _____ права на предъявление заявленных им административных исковых требований в интересах неопределённого круга лиц, поскольку оспариваемыми действиями РСА затронуты права непосредственно административного истца на страховое возмещение в надлежащем размере в целях компенсации расходов, обусловленных наступлением страхового случая и необходимых для реализации потерпевшим права на компенсацию реального ущерба (п. 4 ст. 931 ГК РФ, абзац 8 ст. 1, абзац 1 п. 1, абзац 2 п. 23 статьи 12 Закона об ОСАГО, ст. 15 ГК РФ) и им инициирован спор лишь в своих интересах.

[Ответить](#)

Оставить комментарий



Напишите комментарий

[Войти или зарегистрироваться](#)

Новости

Мнения

Сообщество

Народный топ

Наше агентство в соцсетях: 

О проекте
PayOnline

Контакты

Реклама на сайте



Оплата онлайн

Нашли ошибку в тексте — выделите нужный фрагмент и нажмите

Ctrl+Enter



© «Агентство страховых новостей», 2018. Все права защищены.

Ошибка в тексте? Выдели ее мышкой! И нажми:  + 

Powered by Orphus